

Comparaison des outils de test GUI pour Angular : Protractor vs. QF-Test

Protractor est basé sur Selenium, mais utilise une syntaxe de script légèrement différente.

La comparaison avec QF-Test dans le tableau suivant s'applique également à Selenium et Protractor.

	Protractor	QF-Test
Installation et configuration		
Installation facile, même pour les non-programmeurs	X	✓
Soutien technologique		
Applications web	✓	✓
Applications Java	X	✓
Applications Windows	X	✓
Applications combinées/ hybrides	X	✓
Groupe d'utilisateurs cible		
Testeurs	X	✓
Développeurs	✓	✓
Capture et relecture		
Enregistrement des actions	Plug-in Firefox, restreint	✓
Enregistrement des contrôles	restreint	✓
Edition directe des étapes enregistrées	X	✓
Reconnaissance des composants		
Identification robuste des objets	X	✓
Carte d'objets de l'interface graphique centrale	Les objets GUI doivent être gérés au niveau du code.	✓
Classes d'objets GUI génériques	X	✓
Accès direct et facile aux articles, par exemple les arbres, les tables.	X	✓
Utilisation des expressions XPath	✓	✓
Synchronisation automatique des objets GUI	X	✓
Prise en charge des identifiants dynamiques / AJAX		
Reconnaissance robuste	X	✓
Prise en charge explicite de plusieurs frameworks AJAX populaires	X	✓
Analyse des essais et rapports		
Protocoles faciles à lire	X	✓
Rapports configurables	X	✓
Maintenabilité		
Maintenance facile	X	✓
Modularisation / réutilisabilité		
Modularisation et réutilisation faciles	Nécessite des connaissances en programmation orientée objet	✓

Tests basés sur des données		
Définition et intégration faciles des sources de données	X	✓
Intégration IDE / tests headless		
Eclipse plug-in	✓	✓
Headless testing	✓	✓
Documentation (Anglais & Allemand)		
Documentation complète	X	✓
Services de support (Anglais, Allemand & Français)		
Soutien professionnel des auteurs	X	✓
Formation/Consultation des auteurs	X	✓
Séminaires web spéciaux gratuits sur des sujets importants	X	✓
Licence		
Libre	✓	Licence commerciale